

# X

# CONGRESO NACIONAL DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE CUIDADOS PALIATIVOS



MADRID 13/15 NOVIEMBRE 2014

LIBRO DE RESÚMENES  
DE COMUNICACIONES

LOS CUIDADOS PALIATIVOS

PUNTO DE ENCUENTRO

[www.secpal2014madrid.com](http://www.secpal2014madrid.com)

PO069

## INDICADORES DE CALIDAD DE CUIDADOS PALIATIVOS: METODOLOGÍA DE CONSTRUCCIÓN DE CONSENSOS

Manuel Luís Capelas<sup>1</sup>, Fernando Coelho Rosa<sup>1</sup>, Sílvia Patricia Coelho<sup>2</sup>, María Nabal<sup>3</sup>

1. Instituto de Ciências da Saúde da Universidade Católica Portuguesa, Lisboa

2. Instituto de Ciências da Saúde da Universidade Católica Portuguesa, Porto

3. Hospital Universitario Arnau de Vilanova, UFISS, Lleida

4. CEC-Instituto de Ciências da Saúde da Universidade Católica Portuguesa, Porto

**Introducción:** La promoción de la calidad es cada vez más un aspecto de gran importancia en la organización de los servicios de cuidados paliativos. Los indicadores de calidad (IC) son instrumentos fiables para evaluar la calidad, para detectaren las áreas de mejora y como tales promotores de la mejoría de la atención. Para medir lo que deben medir y con sensibilidad por las realidades nacionales debe ser obtenido consenso junto de los profesionales de cuidados paliativos sobre su aplicabilidad.

**Objetivo:** Identificar las metodologías y criterios para la obtención de consenso para la determinación de los IC.

**Metodología:** revisión de la literatura - Medline, CINAHL, Google Schoolbar.

**Resultados:** Métodos; los grupos focales; Proceso Delphi; El método apropiado de RAND/UCLA. Criterios de Consenso (Delphi), el uso de la escala de Likert es la más útil. Así: 1) 50-80% de los elementos que revelan la concordancia; 2) 80% en 2 puntos-escala de 7 puntos; 3) 70% en ítems 3/4 -escala de 4 puntos y mediana > 3.25; 4) >67% en ítems 3/4/5-escala de 5 puntos; 5) Media < 2-escala de 3 puntos, donde 1= muy importante, 2 = alguna importancia, 3 = no significativo; 6) Mediana ≥ 7-escala de 9 puntos, sin desacuerdo válido ( $\geq 30\%[1,3]$  y  $\geq 30\%[7,9]$ ); 7) Alto consenso:  $\geq 80\%$  está de acuerdo con la pregunta, consenso moderado: 60-79%; bajo:<60%; 8) Muy alto consenso:  $\geq 80\%$  en ítems 4/5 | Mediana = 5 | IIQ = 0; Alto:  $\geq 80\%$  en ítems 4/5 | Mediana  $\geq 4$  | IIQ = 1; Moderado:60-79% en ítems 4/5 | Mediana  $\leq 4$  | IIQ = 1; Bajo:< 60% en ítems 4/5 | Mediana = 4 | IIQ>1-escala de 5 puntos.

**Conclusiones:** Existen varios métodos de búsqueda de consenso, así como la definición de criterios de consenso. Lo importante es tratar de ser lo más conservador posible y los puso antes de recoger información para que no haya sesgos en la revisión y decisión final. Criterios más conservadores originan indicadores más fuertes.