

NECESSIDADES DE INTERVENÇÃO PSICOLÓGICA COM ESTUDANTES UNIVERSITÁRIOS PORTUGUESES: ESTUDO PSICOMÉTRICO

JOANA CARNEIRO PINTO & MARCO MARTINS

JOANACARNEIROPINTO@FCH.LISBOA.UCP.PT

2017

Objetivo do estudo

Analisar as qualidades psicométricas da versão portuguesa do Survey of Student Needs (SSN; Gallagher, Colin, & Kelleher, 1992; tradução de Pinto, 2010), um questionário de autorrelato para a identificação de necessidades de intervenção psicológica, numa amostra de estudantes universitários portugueses.

Participantes

Participaram 659 estudantes universitários, dos quais 504 eram mulheres (76,5%), com uma média de idades de 21,96 anos ($DP=6,55$; $Min-Max=17-53$). Estes estudantes estavam a frequentar, no ano de 2015/2016, maioritariamente cursos de licenciatura ($n=495, 75,1\%$). Cerca de 514 (78%) estudantes frequentavam o curso que constituiu a sua primeira opção no momento da candidatura ao ensino superior, com uma média académica atual de 13,96 valores (escala 0-20 valores; $DP=1,58$; $Min-Max=10-20$). Estes participantes apresentavam níveis medianos de satisfação com o percurso académico realizado até ao momento ($M=2,94, DP=0,69$), e de satisfação com a vida em geral ($M=3,07; DP=0,68$).

Instrumento

The Survey of Student Needs (SSN; Gallagher, et al., 1992; tradução de Pinto, 2010; tradução de Pinto, 2010) é um questionário de autorrelato que avalia preocupações e necessidades pessoais, de carreira e de aprendizagem, destinado a estudantes do ensino superior. É constituído na sua versão original por 42 itens, organizados em três áreas: (a) Preocupações Pessoais (itens 1-34); (b) Preocupações de Carreira (itens 35-38) e (c) Preocupações de Aprendizagem (itens 39-44). Na versão utilizada nesta investigação, o questionário é constituído por 44 itens, tendo sido adicionados dois itens relativos à utilização de drogas e as pressões dos pares para utilizar drogas. A resposta a cada item é dada por uma escala de tipo Likert de quatro pontos. Os valores de cada subescala são calculados a partir do somatório dos valores atribuídos pelos participantes a cada um dos itens que as constituem. Pontuações elevadas no SSN indicam mais preocupações e necessidades nos estudantes universitários.

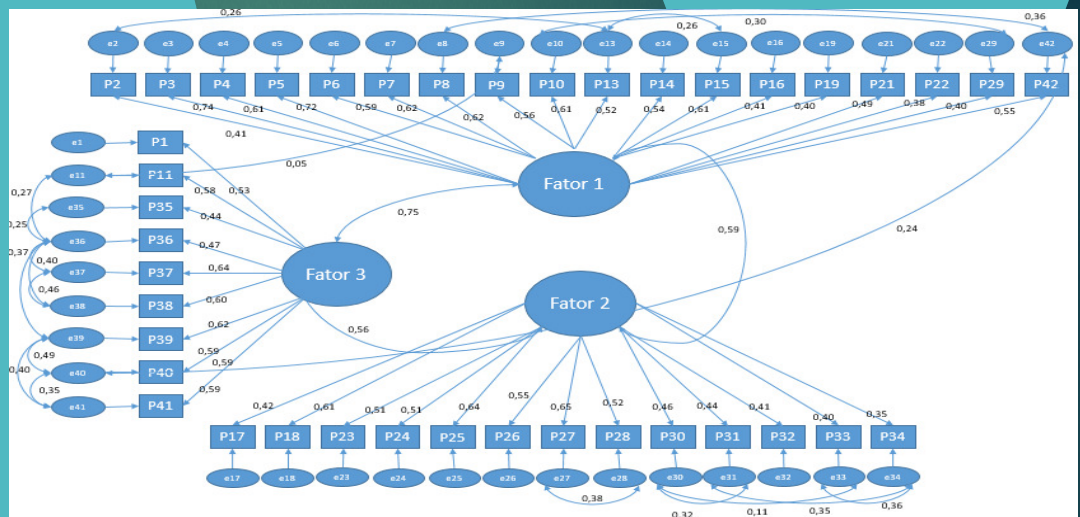
Procedimentos de análise de dados

Foram utilizados procedimentos de análise fatorial exploratória para derivar a solução fatorial que melhor traduz, para esta amostra, os fatores comuns e as suas relações com as variáveis manifestas. Seguidamente, foram realizadas análises fatoriais confirmatórias com a finalidade de testar a qualidade de ajustamento de quatro modelos alternativos aos dados empíricos.

Resultados

A estrutura fatorial exploratória do SSN é constituída por três fatores com valor-próprio igual ou superior à unidade (eigenvalue), explicando no seu conjunto 38,49% da variância dos itens. O fator 1 apresenta um valor próprio de 9,892, e explica 24,73% da variância total, sendo constituído pelos itens referentes a Necessidades de relação com o self. O fator 2 apresenta um valor próprio de 3,22, e explica 8,05% da variância total, sendo constituído pelos itens relativos a Necessidades de relação com os outros/ adaptação social. E, o fator 3 apresenta um valor próprio de 2,29, e explica 5,72% da variância total, sendo constituído pelos itens referentes a Necessidades de estudo e trabalho (tabela). Os resultados da Análise Fatorial Confirmatória (AFC) confirmam que a solução fatorial proposta pela AFE é a que apresenta melhor qualidade no ajustamento aos dados empíricos, em comparação com três modelos alternativos ($X^2/df=3,096, CFI=0,842, GFI=0,851, RMSEA=0,056, P[rmsea\leq 0,05]<0,000$). Os coeficientes de regressão estimados são elevados para todos os componentes e estatisticamente significativos ($p < 0,001$) (figura).

Itens - Preocupações	Fator 1	Fator 2	Fator 3
2	0,487**	0,158**	0,270**
3	0,749**	0,300**	0,410**
4	0,601**	0,288**	0,513**
5	0,716**	0,302**	0,438**
6	0,589**	0,281**	0,452**
7	0,644**	0,232**	0,334**
8	0,685**	0,215**	0,381**
9	0,586**	0,352**	0,334**
10	0,650**	0,375**	0,313**
13	0,581**	0,220**	0,283**
14	0,572**	0,418**	0,292**
15	0,645**	0,359**	0,378**
16	0,474**	0,225**	0,219**
19	0,446**	0,372**	0,245**
21	0,519**	0,353**	0,364**
22	0,452**	0,304**	0,233**
29	0,443**	0,371**	0,154**
42	0,628**	0,235**	0,461**
17	0,290**	0,523**	0,231**
18	0,441**	0,634**	0,355**
23	0,317**	0,569**	0,237**
24	0,406**	0,569**	0,281**
25	0,395**	0,642**	0,283**
26	0,228**	0,608**	0,209**
27	0,365**	0,681**	0,326**
28	0,239**	0,609**	0,273**
30	0,189**	0,561**	0,175**
31	0,125**	0,542**	0,140**
32	0,166**	0,443**	0,185**
33	0,157**	0,472**	0,148**
34	0,091**	0,444**	0,067**
1	0,376**	0,266**	0,568**
11	0,448**	0,336**	0,616**
35	0,251**	0,184**	0,568**
36	0,263**	0,245**	0,683**
37	0,403**	0,318**	0,747**
38	0,368**	0,318**	0,734**
39	0,452**	0,280**	0,703**
40	0,489**	0,281**	0,674**
41	0,437**	0,274**	0,675**



Discussão e conclusão

Os resultados da AFE indicaram uma solução factorial composta por 3 fatores, que explicam 38,49% da variância do construto. É importante salientar que, apesar de terem sido encontrados 3 fatores, a semelhança da versão original, estes fatores não são os mesmos – Necessidades de relação consigo próprio; Necessidades de relacionamento social/ adaptação social; e, Necessidades de estudo e trabalho. Esta nova organização parece indicar uma importante distinção entre “o eu na relação consigo mesmo” e “o eu na relação com o outro”, também já identificada em estudos prévios (e.g., Arco, Fernandez, Hellborn, & Lopes, 2005).

Na AFC foi testada a qualidade de ajustamento de 4 modelos aos dados empíricos. Os resultados corroboram a qualidade do modelo resultante da AFE, - constituído por 3 fatores, com correlações entre os erros dos itens. Isto indica, contudo, que existe uma percentagem significativa de erro comum aos diferentes itens, ainda que se trate de itens dentro do mesmo fator. A análise de cada correlação entre estes erros é revelador do que cada item ativa nos participantes aquando da sua resposta.

Conclui-se que o SSN é um instrumento válido e fiável que pode utilizar-se em contextos de investigação e intervenção neste domínio.