

RevSALUS

Revista Científica da Rede Académica das
Ciências da Saúde da Lusofonia

NURSID
2023 | 2024

**Congresso Internacional
de Investigação
em Enfermagem**

NURS ID 23

SPRING SCHOOL

NURS ID 2024
MAY 10



autores leram e concordaram com a versão publicada do manuscrito.

Referências bibliográficas

- [1] Bulechek, GM, Butcher, HK, Dochterman, JM. NIC Classificação das Intervenções de Enfermagem. (5ª ed.). Elsevier Editora, 2010.
- [2] Collier, A, Phillips, JL, Iedema, R. The meaning of home at the end of life: A video-reflexive ethnography study. *Palliative medicine*, **29**: 695–702, 2015.
- [3] Hökkä, M, Melender, HL, Lehto, JT, Kaakinen, P. Palliative nursing competencies required for different levels of palliative care provision: A qualitative analysis of health care professionals' perspectives. *Journal of Palliative Medicine*, **24**:1516–1524, 2021.
- [4] Howell, D, Hardy, B, Boyd, C, Ward, C, Roman, E, Johnson, M. Community palliative care clinical nurse specialists: A descriptive study of nurse-patient interactions. *International Journal of Palliative Nursing*, **20**: 246–253, 2014.
- [5] International Council of Nurses. *Advancing Nursing Practice*. Blackwell Publishing, 2006.
- [6] Lopes, S, Bruno de Sousa, A, Delalibera, M, Namukwaya, E, Cohen, J, Gomes, B. The rise of home death in the COVID-19 pandemic: a population-based study of death certificate data for adults from 32 countries, 2012-2021. *EClinicalMedicine*, **68**:102399, 2024.
- [7] Martins Pereira, S., Hernández-Marrero, P., Pasman, H. R., Capelas, M. L., Larkin, P., & Francke, A. L. (2021). Nursing education on palliative care across Europe: Results and recommendations from the EAPC Taskforce on preparation for practice in palliative care nursing across the EU based on an online-survey and country reports. *Palliative Medicine*, **35**:130-141, 2021.
- [8] McIlfratrick, S., & Muldrew, D. (2022). Advanced nursing practice in palliative care: what is the evidence base? *International Journal of Palliative Nursing*, **28**:295-297, 2022.
- [9] Meier, D. E., & Beresford, L. (2006). Advanced practice nurses in palliative care: a pivotal role and perspective. *Journal of Palliative Medicine*, **9**:624-627, 2006.
- [10] Pereira, A, Ferreira, A, Martins, J, Barbieri-Figueiredo, MC. Nursing theories in palliative care investigation: a review. *Hospice & Palliative Medicine International Journal*. **2**: 231-234, 2018.
- [11] Pinto, S, Lopes, S, de Sousa, AB, Delalibera, M, Gomes, B. Patient and Family Preferences About Place of End-of-Life Care and Death: An Umbrella Review. *Journal of pain and symptom management*, Disponível em: [https://www.jpmsjournal.com/article/S0885-3924\(24\)00016-2/fulltext](https://www.jpmsjournal.com/article/S0885-3924(24)00016-2/fulltext), consultado em 05-04-2024, 2024.
- [12] Radbruch, L, Payne, S. White paper on standards and norms for hospice and palliative care in Europe: part 1 – Recommendations from the European Association for Palliative Care. *European Journal of Palliative Care*, **16**:278-289, 2009.
- [13] Radbruch, L, De Lima, L, Knaut, F, Wenk, R, Ali, Z, Bhatnagar, S, Blanchard, C, Bruera, E, Buitrago, R, Burla, C, Callaway, M, Munyoro, EC, Centeno, C, Cleary, J, Connor, S, Davaasuren, O, Dowing, J, Foley, K, Goh, C, Gomez-Garcia, W, Harding, R, Khan, QT, Larkin, P, Leng, M, Luyirika, E, Marston, J, Moine, S, Osman, H, Pettus, K, Puchalski, C, Rajagopal, MR, Spence, D, Spruijt, O, Venkateswaran, C, Wee, B, Woodruff, R, Yong, J, Pastrana, T. Redefining Palliative Care - A New Consensus-Based Definition. *Journal of Pain and Symptom Management*, **60**:754-764, 2020.
- [14] Sekse, RJT, Hunskar, I, Ellingsen, S. The nurse's role in palliative care: a qualitative meta-synthesis. *Journal Clinical Nursing*. Disponível em: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/jocn.13912>, consultado em: 05-04-2024, 2018.
- [15] World Health Organization. Assessing the development of palliative care worldwide: a set of actionable indicators. Disponível em: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/345532/9789240033351-eng.pdf?sequence=1>, consultado em 05-04-2024, 2021.

Fatores de risco associados à incontinência urinária pós prostatectomia: protocolo de estudo de scoping review

Ana Pereira^{1,2*}, Nilza Nogueira³, Paulo Alves⁴

¹Unidade Local de Saúde de Matosinhos, EPE, Matosinhos, Portugal

²Universidade Católica Portuguesa, Porto, Portugal

³Escola Superior de Enfermagem do Porto, Portugal

⁴Escola de Enfermagem da Universidade Católica Portuguesa, Porto, Portugal

*Autor correspondente: ✉ s-anrepereira@ucp.pt

ORCID

Ana Pereira: 0000-0002-3514-7200

Nilza Nogueira: 0000-0002-9903-9233

Paulo Alves: 0000-0002-6348-3316

Resumo

Introdução: A incontinência urinária masculina é uma das principais complicações pós prostatectomia. Contudo, as suas causas ainda não estão totalmente esclarecidas, na medida em que esta pode dever-se à conjugação vários fatores tais como técnica cirúrgica e/ou antecedentes/condições clínicas do próprio doente. **Objetivo:** Examinar e mapear os fatores de risco associados à incontinência urinária pós-prostatectomia. **Material e Métodos:** *Scoping review* baseada na metodologia proposta pelo *Joanna Briggs Institute*. Foi construído o protocolo de *scoping review* tendo em conta os critérios definidos e a adequação às bases/repositórios propostos. A análise de relevância dos artigos, a extração e síntese dos dados será realizada por dois revisores independentes. **Apresentação e interpretação dos resultados:** Os resultados serão

apresentados de forma descritiva, com recurso a tabelas, tendo em conta o objetivo e o foco da scoping review. Para além disso, será elaborado também um resumo narrativo onde se agregará e fará uma análise crítico-reflexiva da informação obtida. **Conclusões:** Espera-se que esta scoping review permita a análise e sistematização dos estudos referentes aos fatores de risco associados ao desenvolvimento da incontinência urinária pós prostatectomia. Prevê-se assim que esta revisão constitua um ponto de partida para a análise e sistematização dos cuidados pós prostatectomia, contribuindo não só para a otimização das intervenções nesta população, mas também para a investigação científica nesta temática.

Palavras-chave: incontinência urinária; fatores de risco; prostatectomia

Abstract

Introduction: Male urinary incontinence is one of the main complications after prostatectomy. However, its causes are not yet fully understood, as it may be due to the combination of several factors such as surgical technique and/or the patient's own clinical history/conditions. **Objectives:** Examine and map the risk factors associated with post-prostatectomy urinary incontinence. **Material and Methods:** Scoping review based on the methodology proposed by the Joanna Briggs Institute. The scoping review protocol was constructed taking into account the defined criteria and suitability for the proposed bases/repositories. The relevance analysis of articles, data extraction and synthesis will be carried out by two independent reviewers. **Presentation and interpretation of results:** The results will be presented in a descriptive way, using tables, taking into account the objective and focus of the scoping review. In addition, a narrative summary will also be prepared in which a critical-reflective analysis of the information obtained will be aggregated and carried out. **Conclusions:** It is expected that this scoping review will allow the analysis and systematization of studies regarding risk factors associated with the development of post-prostatectomy urinary incontinence. It is therefore expected that this review will constitute a starting point for the analysis and systematization of post-prostatectomy care, contributing not only to the optimization of interventions in this population, but also to scientific research on this topic.

Key words: urinary incontinence, risk factors, prostatectomy

Introdução

A incontinência urinária pós-prostatectomia representa uma consequência pós-operatória, que se reflete em várias dimensões da pessoa, não apenas em desafios socioeconômicos, mas também nos processos corporais, na socialização e deterioração da qualidade de vida (QV) dos doentes. Sumarsono et al. (2020) destacam que este distúrbio na qualidade de vida figura entre as principais complicações, com um profundo impacto no bem-estar individual.

Material e Métodos

Este estudo adotará o método de scoping review de acordo com as diretrizes estabelecidas pelo Joanna Briggs Institute, conforme delineado por Peters et al. (2020; 2022). Implementar-se-á uma estratégia de pesquisa trifásica com o propósito de identificar tanto estudos publicados quanto não publicados, sem restrições geográficas ou culturais, abrangendo os idiomas português, inglês e espanhol. As bases de dados selecionadas incluem CINAHL, Web of Science Core Collection, MEDLINE e Scopus, enquanto a literatura cinzenta será procurada através do OpenGrey, dos Repositórios Científicos de Acesso Aberto de Portugal (RCAAP) e do Banco de Teses da CAPES.

Quanto aos participantes, esta revisão vai considerar todos os estudos com amostras de doentes submetidos a prostatectomia, com idade igual ou superior a 18 anos, não sendo consideradas restrições de género, etnia ou outras características pessoais. Relativamente ao contexto, também não haverá limitações, podendo ser incluídos estudos realizados em contexto de internamento e/ou ambulatório. Esta revisão vai considerar apenas estudos de pesquisa primários, nomeadamente randomizados.

A seleção inicial dos estudos será conduzida através da análise de títulos e resumos. Estudos que preencherem os critérios de inclusão supracitados serão submetidos à avaliação do texto completo, com aqueles que atenderem integralmente aos critérios avançando para a fase de extração de dados. Este processo será executado por dois revisores independentes, com um terceiro revisor disponível para resolver discrepâncias em qualquer etapa da revisão.

Os dados extraídos dos estudos selecionados serão sistematizados utilizando-se um instrumento específico desenvolvido para este fim. Os resultados e o processo de inclusão dos estudos serão meticulosamente documentados e apresentados em forma de tabelas e quadros resumos, facilitando a visualização dos dados agregados.

A análise e síntese dos dados recolhidos culminarão na elaboração de um resumo narrativo, objetivando elucidar, caracterizar e sintetizar as evidências disponíveis sobre os fatores de risco associados à incontinência urinária pós-prostatectomia. Esta abordagem está alinhada com o objetivo proposto, visando fornecer uma compreensão ampla e detalhada do tema em questão.

Resultados e Discussão

A análise sistemática e detalhada das evidências obtidas através da scoping review possibilitará a identificação e a descrição minuciosa dos fatores de risco associados à incontinência urinária pós-prostatectomia. Os dados serão analisados de forma conjunta, garantindo os princípios de rigor e imparcialidade científica.

Conclusões

A presente revisão proporcionará o mapeamento dos fatores de risco associados à incontinência urinária pós-prostatectomia, o que irá contribuir para a compreensão dos mecanismos subjacentes e das inter-relações entre os fatores de risco, oferecendo uma base sólida para a elaboração de estratégias preventivas e de uso clínico mais eficazes.

Conflito de interesses

Os autores declaram não ter nenhum conflito de interesses.

Financiamento

Este artigo foi apoiado por fundos nacionais através da FCT - Fundação para a Ciência e a Tecnologia, I.P., no âmbito do CINTESIS, Unidade I&D (ref. UIDB/4255/2020 e ref. UIDP/4255/2020).

Contribuições autorais

Conceptualização, AP, NN, PA; metodologia, AP, NN, PA; pesquisa, AP, NN, PA; redação e preparação do manuscrito original, AP, NN, PA; redação, revisão e edição, AP, NN, PA; supervisão, AP, NN, PA; gestão do projeto, AP, NN, PA. Todos os autores leram e concordam com a versão publicada do manuscrito.

Referências bibliográficas

- [1] Peters MDJ, Godfrey C, McInerney P, Munn Z, Tricco AC, Khalil, H. Chapter 11: Scoping Reviews (2020 version). In: Aromataris E, Munn Z (Editors). JBI Manual for Evidence Synthesis, JBI, 2020. Available from <https://synthesismanual.jbi.global>. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-12>
- [2] Peters MDJ, Godfrey C, McInerney P, Khalil H, Larsen P, Marnie C, et al. Best practice guidance and reporting items for the development of scoping review protocols. *JBI Evid Synth*, 20(4):953–68, 2022.
- [3] Sumarsono B, Jong JJ, Wang JY, Liao L, Lee KS, Yoo TK, Liu, SP, Chuang YC. The prevalence of urinary incontinence in men and women aged 40 years or over in China, Taiwan and South Korea: A cross-sectional, prevalence-based study. *Lower urinary tract symptoms*, 12: 223–234, 2020. <https://doi.org/10.1111/luts.12308>

Programas de intervenção na incontinência urinária pós prostatectomia: protocolo de estudo

Ana Pereira^{1,2*}, Nilza Nogueira³, Paulo Alves⁴

¹Unidade Local de Saúde de Matosinhos, EPE, Matosinhos, Portugal

²Universidade Católica Portuguesa, Porto, Portugal

³Escola Superior de Enfermagem do Porto, Portugal

⁴Escola de Enfermagem da Universidade Católica Portuguesa, Porto, Portugal

*Autor correspondente: ✉ s-anrepereira@ucp.pt

ORCID

Ana Pereira: 0000-0002-3514-7200

Nilza Nogueira: 0000-0002-9903-9233

Paulo Alves: 0000-0002-6348-3316

Resumo

Introdução: A Incontinência urinária é uma problemática atual que se encontra sub-valorizada e sub-diagnosticada. No homem, a sua principal causa está relacionada com a cirurgia prostática, nomeadamente a Prostatectomia Radical. O tratamento conservador é uma das abordagens possíveis, sendo que neste incluem-se diversas intervenções. **Objetivo:** Examinar e mapear as intervenções para a incontinência urinária pós-prostatectomia e seus benefícios. **Material e Métodos:** Scoping review baseada na metodologia proposta pelo Joanna Briggs Institute. Foi construído o protocolo de scoping review tendo em conta os critérios definidos e a adequação às bases/repositórios propostos. A análise de relevância dos artigos, a extração e síntese dos dados será realizada por dois revisores independentes. **Apresentação e interpretação dos resultados:** Os resultados serão apresentados de forma descritiva, com recurso a tabelas, tendo em conta o objetivo e o foco da scoping review. Para além disso, será elaborado também um resumo narrativo onde se agregará e fará uma análise