



Tomada de decisão ética em enfermagem sobre a restrição física no adulto na literatura em enfermagem a *Scoping Review*

Vanessa Cortinhal¹, Sérgio Deodato²

¹vcortinhal@ucp.pt – Centro Hospitalar Barreiro Montijo, EPE, Estudante de Doutoramento da Escola de Enfermagem do ICS da UCP.

²sdeodato@ucp.pt – Professor associado da Escola de Enfermagem do ICS da UCP; Investigador do CIIS;

Resumo

Introdução: A restrição física é “*Any action or procedures that prevent a person’s free body movement to a position of choice and/or normal access to his/her body by any manual method, physical or mechanical device, material, or equipment attached or adjacent to a person’s body that a person cannot control or remove easily.*”(1) A contenção física é uma técnica que tem benefícios e alguns riscos, mas que levanta alguns dilemas éticos que dificultam a tomada de decisão, sendo os enfermeiros os profissionais de saúde mais envolvidos tanto na decisão, como na utilização. (2) A tomada de decisão, é previa à ação como resposta a dilemas ou problemas éticos que surgem no exercício profissional.(3) Um dos princípios éticos que está envolvido é o respeito pela autonomia, estando a liberdade da pessoa limitada na restrição física assim como a capacidade de consentir ou não.(2) O princípio ético da beneficência ou não maleficência também estão em causa. Esta *scoping review* surge após uma revisão prévia que demonstrava a complexidade da decisão ética na enfermagem na restrição física.

Objetivo da Revisão: Mapear o conhecimento existente sobre a tomada de decisão ética na restrição física no adulto na literatura em enfermagem.

Materiais e Método: A estratégia de pesquisa utilizada organizou-se em três etapas como sugerido na JBI 2020. As bases de dados escolhidas para esta pesquisa são MEDLINE Full Text (EBSCOhost), CINAHL Plus com Full Text (EBSCOhost), *Nursing & Allied Health Collection: Comprehensive* e *Cochrane Database of Systematic Reviews (by Cochrane Library)*. A equação de pesquisa usada foi (TI (Physical Restraints OR Restraints, Physical OR Physical Restraint OR Immobilization, Physical OR Physical Immobilization OR Immobilization) AND (ethics or ethical issue or ethical concerns or ethical dilemmas) AND Nurs*). Serão incluídos artigos publicados em Português, Inglês e/ou Espanhol. Nesta revisão foram contemplados todos os estudos que incluam pessoas adultas com 18 anos ou mais que tenham sido restritas fisicamente, sendo considerados estudos que abordem o conceito da restrição física, ou seja, a tomada de decisão ética em enfermagem, dilemas éticos e modelos de decisão. Foram incluídos todos os estudos disponíveis na literatura de enfermagem que incluem pessoas restritas fisicamente em contexto hospitalar, em ambulatório ou lares de idosos. Os estudos selecionados serão avaliados por dois revisores independentes, respeitando os critérios de inclusão. Em artigos que existam questões em discórdia quanto à inclusão do estudo, os revisores deverão discutir até atingir um consenso. Os estudos serão inseridos no Software Mendeley (*Mendeley Ltd., Elsevier*). A literatura cinzenta será incluída através da pesquisa no RCAAP e google, com as palavras: Restrição física, imobilização e enfermagem. Por fim, será feita uma análise e pesquisa das referências bibliográficas dos estudos previamente selecionados.

Resultados: Após leitura integral de todos os artigos apareceram múltiplos dados que davam resposta à PCC. Os principais achados foram que a tomada de decisão ética do enfermeiro é muitas vezes justificada para garantir a segurança do doente logo baseada no princípio ético da beneficência ou não maleficência.(2,4) Vários estudos demonstram que muitas vezes a decisão é tomada sem uma avaliação bem fundamentada, devido a racios inadequados de enfermeiros ou situações de emergência e que tal provoca resultados negativos nos doente, por isso, o princípio da não maleficência poderá ser questionável.(4) Todos os estudos explanam sobre o princípio do respeito pela autonomia, visto que a liberdade da pessoa está sempre limitada na contenção física. (2,4) Todas estas questões são apresentadas como dilemas éticos, porque o enfermeiro não sabe qual a ação mais correta, ou como decidir. Num outro artigo percebeu-se que este processo de tomada de decisão poderá dividir-se em 3 momentos, sendo eles, o momento anterior à restrição

física, a decisão sobre manter a contenção e o quando retirar a imobilização. (5) Como forma de organizar e mapear estes resultados, foram categorizados em: princípios da decisão ética em enfermagem, natureza da decisão quanto à complexidade, consequências da decisão para o doente, consequências da decisão para o enfermeiro e problema ético/dilema ético.

Conclusão: Terminada a análise dos artigos incluídos nesta *scoping review* ficou explícito para os autores que existe conhecimento sobre os princípios éticos envolvidos na tomada de decisão e há uma ideia clara de existir um dilema ético associado a esta decisão. Os artigos sugerem uma tomada de decisão apoiada na equipa multidisciplinar, porque esta atitude permitirá uma reflexão conjunta e diminuir assim o sentimento de culpa no profissional de saúde. Em estudos futuros será importante aprofundar a reflexão ética da temática de forma a apoiar o profissional na tomada de decisão ética.

Palavras-Chave: Restrição física, Enfermeiro, Literatura em enfermagem, Tomada de decisão

Referencias Bibliográficas:

1. Bleijlevens Michel H.C, Wagner Laura M., Capezuti Elizabeth HJPH. Physical Restraints: Consensus of a Research Definition Using a Modified Delphi Technique. *J Am Geriatr Soc.* 2016;64(11):2307–10.
2. Crutchfield P, Gibb TS, Redinger MJ, Ferman D, Livingstone J. The Conditions for Ethical Application of Restraints. *Chest.* 2019;155(3):617–25.
3. Deodato S. Responsabilidade Profissional em Enfermagem: Valoração da Sociedade. Coimbra: Almedina; 2008.
4. Salehi Z, Najafi Ghezalje T, Hajibabae F, Joolae S. Factors behind ethical dilemmas regarding physical restraint for critical care nurses. *Nurs Ethics* [Internet]. 2020;27(2):598–608. Available from: <https://doi.org/10.1177/0969733019858711>
5. Goethals S, Dierckx de Casterlé B, Gastmans C. Nurses' decision-making in cases of physical restraint: A synthesis of qualitative evidence. *J Adv Nurs.* 2012;68(6):1198–210.